

# VIII. 武士と大陸浪人

## VIII-1 存在と関係

- 現代社会は《関係》の時代。集団形成の重力に取り込まれ、存在に関係を優越させる（関係に貢献するかぎりでは価値をもつ）。
- 関係は本来抽象的なものだが（存在は孤独という現象形態をもつ）、法や貨幣、テクノロジーに媒介されて物象化される。こうした物象化の織物が社会。存在は関係のなかに埋没。近代は、すべてを関係＝社会に回収する時代（婚姻関係・血縁関係・労使関係・師弟関係・支配関係・国際関係・肉体関係・因果関係、等々の関係を物象化する法や貨幣、情報技術。これらはそもそも物象化されるかぎりでは意味を持つ。最大の原因は資本主義）。
  - ・ ハイデガー……存在は道具連関（テクノロジー）の内部に埋没（ナチズム）。
  - ・ レヴィナス……存在にかえて他者を持ち出すことも、関係に自己を埋没させるだけのこと。
    - 孤独を孤独として価値づけることができないなら、関係に従属するファシズムの危機を避けることはできない。人文学を、関係主義的な社会学に再配置することなく、関係なしにただ存在する存在者を価値づけるための学問にすること。

## VIII-2 独立正義

いづれにも荷担仕候と申考も無御座、衆訴にも不付、落印にも無御座、独立正義と決心罷在候……

「鶴田藩管内動揺一件書類」『備前備中美作百姓一揆史料』

1867年の戊辰戦争を機に、倒幕派の岡山藩が美作鶴田藩（竜野藩）領に進駐。その際に年貢半減令が出されるも、庄屋が村方諸帳面の公開改算を拒否。世直し騒動に発展。当初は庄屋層と小前一党の階級闘争の様相を呈したが、切り崩しを受けて小前は衆訴・落印の二派に分裂。衆訴派は落印派征伐をおこなうが、下山村の秀吉と名乗る農民がいずれにもつかない「独立正義」を主張。

- 封建的慣習にも、新政府の法令にもつかない、「独立正義」。
- 階級闘争的二元論とは異なる孤独な存在者を中心に歴史を描いてみたい。

## VIII-3 大陸浪人——不在と実在のあいだ

### ● 元武士

維新以来、とりわけ西南戦争や自由民権運動を経て、古い自己規定を失って前—存在者と化した武士。彼らはふたたび生成変化の力を得て、一部は《文士》に。またべつの一部は《大陸浪人》に。

- 本報告では《大陸浪人》をあつかう。

### ● 大陸浪人（アジア主義者）

大陸浪人、ないしアジア主義の研究は丸山真男・竹内好を嚆矢として展開。帝国主義やナショナリズム、軍国主義や日本ファシズムなど、戦後社会が認める悪名のほとんど背負って今日にいたっている。

- ヒントとしての《武士論》。800年にわたって日本史の中心を占めてきた武士の精神性が維新によってただちに失われると考えることはできない。

## VIII-4 三つの武士論

### ● 近世身分制社会

・前近代の封建的前提（暗い圧政のイメージ）は正しかったか？（近年の研究動向）

- ⊙ 三谷博「明治維新には、目立った、『原因』らしい『原因』は見あたらない」（『明治維新を考える』2006）
- ⊙ 身分制（士農工商）・鎖国等々の封建的要素に対する疑念。

・近世における「家」とはなにか？

- ⊙ 分業体制を維持する職業学校。人格に家格が優先（というより、人格が家業とともに形成される）。
- ⊙ 農業・狩猟（つくる・とる）、工業（取得物を加工する）、商業（加工したものを交換する）。この普遍的な人間の生産様式の上位に、これをコントロールするエリート（武士）を想定する身分制（『漢書』・『淮南子』）。したがって、武士はもっぱら学者である。
- ⊙ 分業体制の外部からの需要にはどのようにして対応したのか。「二男三男」「人外」の存在。

・性欲のいびつな解放、恋愛の抑圧

「私ニ婚姻ヲ締ブ可カラザルノ事」（『武家諸法度』）

こころと恋に責められ、五十四歳までたはふれし女、三千七百四十二人、少人のもてあそび七百二十五人、手日記にする。「井筒によりてうなるこ」より已来、腎水をかへもして、「さて命はある物か」。

「これぞ二度都へ帰るべくもしがたし。いざ途首の酒よ」と申せば、六人の者おどろき、「ここへもどらぬとは何国へ御供申し上ぐる事ぞ」といふ。「されば、浮世の遊君・白拍子・戯女見のこせし事もなし。我をはじめてこの男ども、こころに懸る山もなければ、これより女護の嶋にわたりて、掴みどりの女を見せん」といへば、いづれも喜び、「譬へば腎虚してそこの土となるべき事、たまたま一代男に生れての、それこそ願ひの道なれ」と、恋風にまかせ、伊豆の国より日和見すまし、天和二年神無月の末に行方しれずになりけり。

井原西鶴『好色一代男』1682年

### ● さまざまな武士論

#### ① 武士＝農民論（原勝郎／柳田國男／石母田正）

江戸期の学者が、古は兵農一致と論じたのは有名なことであるが、人によってはこれを平時に武士が下人を指揮して、農業を営んでいたというだけに解して、武家も農家も古くは同一の団体の一分子であったというまでには思っておらぬものがあるかも知れぬ。しかしこれはそのような、中途半端なものではなくして、徹底的に武家すなわち農家であったことは疑いなき事実で、これがまた日本の社会のすこぶる誇るべき特色で、あるいは世の中が末になったごとく憤る人もある時勢に際して、吾々が将来の発展に対して、なおすくなからざる希望を持つ根拠である。

柳田國男「家の話」

- ⊙ 周縁に住む農民から生まれた健全な鎌倉武士（坂東武者）のイメージ。（在地領主制論）
- ⊙ ナショナリズム。

#### ② 武士＝官僚論（久米邦武／黒田俊雄／高橋昌明）

武の本体は公家社会にあり、そこで発達した弓馬の道を吸収することによって武門武士の武芸が生まれた……。

- ⊙ 武士は職能集団。中央に住む貴族（伊勢平氏や河内源氏）から武士は生まれた。（権門体制論）
- ⊙ 国家主義。

③ 武士＝流民論（折口信夫／網野善彦）

山ふし・野ふしと言ふ、平安朝中期から見える語には、後世の武士の語原が窺はれるのである。『武士(ブシ)』は実は宛て字で、山・野と云ふ修飾語を省いた迄である。

折口信夫「国文学の発生（第四稿）」

此頃〔平安末期〕になって目立って来た、もう一つの浮浪者があつた。諸方の豪族の家々の子弟のうち、総領の土地を貰ふことの出来なかつたもの、乃至は、戦争に負けて土地を奪はれたものなどが、諸国に新しい土地を求めようとして、彷徨した。此が又、前の浮浪団体に混同した。道中の便宜を得る為に、彼等の群に投じたといふやうなことがあつたのだ。後世の「武士」は、実は宛て字である。「ふし」の語原はこれらの野ふし・山ふしにあるらしい。又、前の浮浪者としても、元来が、喰はんが為の毛坊主商売なのであつて見れば、利を見て、商売替へをするには、何の躊躇もなかつた。

折口信夫「ごろつきの話」

- ⊙ 武士は「ゴロツキ」から生まれた、「巡遊団体」の一種。うかれ人・ほかひ人。
- ⊙ たんなる罪障論ではない。流人にして神聖な（＝いかがわしい）存在。経済論が背景にある。
- ⊙ 彼らが、ひとの忌み嫌う仕事＝殺生＝戦争に対応（否応無しに儒仏の道徳を超える存在とならざるをえない……武士道の形成）。

## VIII-5 元武士のゆくえ

### ● 日本全国戸籍表（明治六年）

華士族・卒の人口は 192 万 7848 人、全人口 3008 万 9401 の 6.4 パーセントを占めていたとされる。このうち華族は 2251 名であり、華族に属することのできなかつた 200 万の武士たちがいる。

- ⊙ 彼らはどこに消えたのだろうか？  
実業家（志賀直温や岸田吟香）や農政家（新渡戸稲造）に。しかしそれがすべてではない。  
→ 自由民権運動へ。

### ● アジア主義の誕生（武士＝流民論）

- ⊙ 「野に伏し山に伏す位は常住の事……」（頭山満、福岡藩）  
土地もなく、売るものとおのれの身体以外にはもたぬ元武士がなお、《武士道》にその根拠を見いだしたとしても、それはけっしておかしなことではない。  
→ ただし、それは折口信夫のいう傾き者たちの「ごろつき道徳」。〈暴力によって語る〉道徳。「腕力の権」（宮崎滔天、熊本藩）。

民権の伸張大に可し、然れども徒に、民権を説いて、国権の消長を顧みる無くんば、以て国辱を如何せん、宜しく日東帝国の元気を維持せんと欲せば、軍国主義に依らざる可らずとし、国権大に張らざる可らずとし、遂に曩の民権論を捨

つる弊履の如くなりしなり。

『玄洋社社史』

- ◎ 民権主義者にして国権主義者であり、いわば国民国家主義者。アジア中に国民国家を作るべく、彼らは戦う。日本はその尖兵、という位置付け。
- ◎ 日韓併合における大陸浪人の敗北（黒龍会の内田良平（福岡藩）・一進会の李容九）。

### ● 農本主義——土地への回帰（武士＝農民論）

民衆から土地を収奪したことが、資本制的な生産様式の土台を構築した。……

E・G・ウェイクフィールドの偉大な功績は、植民地について何か新しいことを発見したことにあるのではなく、植民地において、母国の資本制的な関係についての真理を発見したことにある。……まずウェイクフィールドが植民地において発見したのは、ある人が貨幣、生活手段、機械類、その他の生産手段を所有していたにしても、すぐに資本家になるわけではなく、そのためには賃金労働者が、すなわち、他人のために自由意志で自分を売らねばならない他人が存在しなければならないということである。彼は資本とはたんなる物ではなく、物によって媒介された人格のあいだの社会的な関係であることを発見した。

マルクス『資本論第一巻』

- 大陸浪人はウェイクフィールドと同じ位置にいるとみていい。
- 末永<sup>みさお</sup>節（玄洋社、福岡藩士）の大高麗国（鳳の国）建設計画、出口王仁三郎の蒙古王国論。以後、満州事変、大東亜共栄圏へとつながる、帝国主義を逃れて新国家を作るべく外に向かう運動。
- しかし、資本制社会の中心を逃れて周縁に向かう武士と細民の欲望は、一方で、世界資本主義の欲望。周縁の低開発地帯の存在は、剰余価値率の上昇を保証する、より強力に搾取可能な低賃金労働者をうみだす。
- 低賃金労働者を供給する農村・外地人を犠牲に日本は資本制社会を達成。
- 大陸浪人による、流民を引き連れたの懸命の逃走にもかかわらず、意志に反して、労働者を資本家に売り渡す仲買人のように機能する。

### ● 権藤成卿（久留米藩）

黒竜会のブレーンとして韓日合邦にかかわり、大高麗国建設の理論家であり、昭和のはじめには「思想界の王座」を占めるといわれ、昭和維新の「黒幕」とされ、丸山真男によりファシストとされた人物。

土地を離れて人類はない人類を離れては神もなければ、社稷もない、乃ち人類は、必ず其土地に就て衣食住を営むべきものである……

農の字を細かに味へば、国民衣食住製造の意、国民大多数の意、又た古代に於ける国民の総称である。

『皇民自治本義』1922年

- 問題は土地。維新以来の土地私有制を否定。彼のいう土地は、もっと根源的に人間の生にむすびついた、文明以前・狭義の農耕以前の《大地》を意味する。彼の用語では《社稷》
- ◎ 社稷とは？……国体を意味する。なぜなら「国体とは本来何のことで有る、人の必要は衣食住と男女の性欲ではないか、衣食住と男女の性欲を離れて人はない、人を離れて郷団はない、郷団を離れて国家はない」。また憲法も意味する。「憲法、即ち『コンスティテューション』といふ語は、本質といふ意味である。国の本質は、社稷の外にはないでないか」。

- 資本制生産様式の土台が土地の収奪にあること、日本資本主義が農村と周縁とを犠牲に成立していることを的確に見抜き、明晰に問題化。『皇民自治本義』は日本最初の革命書。
- ナショナリズムからウルトラナショナリズム（超国家主義）へ、という想定（丸山・橋川文三）と異なり、インターナショナリストから農本主義者として回帰＝昭和維新。

昔山伏はほら貝を吹きたてて山野を遍歴し、この音で猛獣毒蛇を追払った後で山林原野を開墾して、こゝに種蒔して自らの生計を営んだ、領主から税を要求して来れば「我々は全人人の援助を受けずに自らこの土地を開いた、若し恩を蒙ったものがあるとすればそれは天神地祇に対してのみである」と云つてこの要求を拒んだ……

- 山伏から農民にいたる、武士の生成変化。

### ● 大川周明（庄内藩）——大地を離れて（武士＝官僚論）

昭和維新が、民本的主体の支持を得ることはなく、戦前日本における最後の革命はあつてなく幕を閉じた。「うす気味悪い」「精神異常者」は、あるいは暴力は、内地から一掃された。もしファシズムがはじまるとすれば、ここからである。

今日の日本の政治家には不満な点が多々ありますが、最も我々の嫌（あきた）らないのは、実に政治家の心術であります。明治維新以前は、御存じの如くに、武士が政治家であり且軍人でありましたが、武士の最も貴んだものは士道であつたのであります。この士道は所謂文武両道でありまして、文即ち学問としては経史の研究をやらなければならぬものになつて居た。……然るに明治維新以後、武士の職務が二つに分化して、軍人は軍人、政治家は政治家と云ふことになつたのであります。……然るに政治家に対しては、国家も国民も、殆ど何等の精神的要求をしなかつたのであります。……然るに軍人の方は、軍人精神を貴ばなければならぬ、体面を重んじなければならぬと云ふことを、軍人自身が常に思ひ、世間も亦之を要求して来た為に、政治家の如く墮落しなかつた。……

大川周明『日本及び日本人の道』1925年

- 軍人＝官僚論。官僚的な武士道である「士道」が説かれる。権藤にあつた官僚批判はない。

先づ第一に価値の下なるもの、即ち地に対する道から稽へて行きます。……これに対して我々の道徳的原則は『克服』であります。地と云ふのは精神に対する自然であります。この自然に対する我々の道徳的態度は、これを克服することでありまして。自然に支配されずに自然を支配し、さうして我々の人格の確立に役立たせることが、第一の道徳的原則であります。

同

- 天地人のうち、「地」は下なるものであり、大川にとって克服すべきもの。大地＝社稷一点張りの権藤とは大きく異なる。

### 【満洲移民】

……満蒙は未だ従來の版図主たる中華民国政府より、其独立を允許（いんきよ）せるものでもなく、列国の公認せるものでもなく、我国の藩属でもなく附庸でもない。……

移殖民の恒例は、第一、祖国との関係親善にして、交通往復便宜なるを要し、第二、風土気象衣食住居の差違あるも、子孫の蕃殖に支障なきを要し、第三、敵国の津関遮断乃至優勢民族の圧迫なく、祖国援護の及ぶべきを要するものとして

ある。若し以上の三綱に随はざれば、移殖民の成功は覚束ないのみならず、三四代にして子孫滅絶するのは、其考左甚だ明瞭である。……

人類の始原は一である。世界一民の説は、自治公典の根本起源である。故に人の性情に黄白の差別はない。然るに道德基礎に異同を画(はか)り、特殊特別を誇張し、世界に通用せぬ理屈を列(なら)べ強て祖国愛の囚はれを打ち堅め、和好善隣の天則を紊(み)だすのは、我余剰民をして第二の自治国を創開さずる大障害である。……今ま何を苦しみ呼応困難なる廖遠(れうゑん)の地に、棄民の計画を立つるのであるか。

権藤『農民自給論』1932年

- 権藤は端的に満州事変にも満洲移民にも反対。移民先の先住民との軋轢を生むような日本のナショナリズムの輸出にも反対(大陸浪人として韓日合邦運動にかかわった彼はその困難をよく承知)。国内の農村改革が先。
- 大地の起伏を無視し、多と一とを弁証法と称して捏ね回す「アジアは一つ」なる観念が、いかに空疎かを、権藤は語っている。

……満洲を最も有効に、日本の生命線たらしむる為めには、日本と満洲との間に横はる、経済的境界を除いて、満洲を一単位として採る大きい経済機構の中にとり入れた日本を造らねば不可能である。日本側は、満洲に対し、合理的投資を行はねば、却て日本に対して害をなすに至るであらう。

農業問題にしても、一番利益の挙がる米だとか、小麦にしても満洲で作れば、内地の三分の一で出来る。満鉄農務課の算定によると黒竜江省、奉天省、吉林省等では、米一升八錢で出来る。肥料は要らず土地は安いし、一升八錢の米を減茶苦茶に作られては、日本農村問題の解決とならず、日本農民の圧迫となるだけであるが故に、国家的統制のもとに、農業移民をやらねば、日本のためにならない。斯くの如く行き詰つた日本は、一日も早く行き詰つた資本主義経済制度による所の、政党政治を根本から改革し本当の、日本に建て替へなくてはならない。

大川『日本精神への浄化』

- 大川にとって、低開発地帯としての満洲とは、資本主義がつくりだす内地の「日本農民」をふくめた低賃金労働者の楽園。しかも現地のより低廉な賃労働者をさらなる外地に追いやる。しかも通常は放置してもそれをおこなう資本主義にかわって国家が、いち早くそれを遂行する。
- 大川にとって革命とは、権藤や橘が夢見たような、資本主義以前に時計の針を巻き戻すことではない。反対に、針を先に進めることであり、それは国家が資本主義を追い越すことを意味する。「新日本」、「新亜細亜」、「新民」……。

日本は『大乘相応の地』である。故に其の政治的理想は遠々として高からざるを得ぬ、国を挙げて道に殉ずるの覚悟を抱いて、而して大義を四海に布かんこと、是れ実に明治維新の真精神を体现せる先輩の本願であつた。新日本の国民は、此の本願を伝統して、森厳雄渾なる職責を負はねばならぬ。而して亜細亜の指導、その統一は、実に大義を四海に布く唯一路である。そは日本の為であり、亜細亜の為であり、而して全人の為である。総ての亜細亜をして、来りて日本を強め、而して復興亜細亜の実現の為に協力せしめよ。

大川『復興亜細亜の諸問題』、1922年

- 大川において、アジアは非ヨーロッパという意味であらかじめひとつであり、彼の精神は水平かつ均質に広がって、インドを越え、ペルシアを越え、トルコに達する。そもそも《大地》は、克服されねばならないなものかであり、彼の精神は、すでにこれを克服して平坦に地ならしされ、アジアを網羅している。

● 鹿子木員信（熊本藩）

大日本言論報告会事務局長、国民精神総動員委員会委員。武士道を「最も貴く美はしきもの」と絶賛、「武士的精神なき日本人を考ふる事は出来ぬ」という。軍人でもあり哲学者でもある彼はまた、多くの大陸浪人やアジア主義者がそうだったように、冒険家でもある。一九一八年、日本人ではじめてヒマラヤに入ってカンチェンジェンガを目指した。道中は恐ろしい天候不良だった。アジアを東西南北に分断するヒマラヤ行きは、彼になにも見せなかった（「濃霧に蔽はれて、何も見えぬ」）。しかし、そのことはヒマラヤの美を永遠にする。「プラトンの心は、即ちヒマラヤの姿である。我が心、プラトンに憧憬（あこが）るゝ時、我が眼は、ヒマラヤの不思議なる美——世界の美に向ふ」。

- 大川が精神のうちでアジアを均していたころ、鹿子木は精神のうちにアジアを見下ろす高峰にいた。
- 最初期の「全体主義」なる語の使用者（1917年）。ムツソリーニの政敵が1923年に批判の語として最初に使用した Totalitarismo（全体主義）より早い。

戦争は人間一切の自然的要求、自然的情欲を超越克服して、或るより高きものに仕ふるの心、即ち道義的精神をその根底とするものである。かくて戦争を為る事は、戦争を為(す)る人に取つては、既にそれ自身道徳でなければならぬ——我等は心に銘して深く大いなる此の事実を忘れてはならぬ——かくて戦争を以て直ちに非文明の事、野蛮行為と為す人は、自らその言ふ所を知らざる人か、然らずんば、人間的幸福を以て無上のものとして、物質的文明に随喜の涙を流す唯物主義者、幸福主義者、豚、支那人の弟子でなければならぬ。

鹿子木『永遠之戦』1937年

● 石原莞爾（庄内藩）

たとへ上からであらうが、信念を以て国民を引っ張って行つたならば、国民はきつと附いて来ます。総理大臣自ら大政翼賛会の陣頭に立つて国民の意見を総合し、国家の進路の発見に精進したならば上からでも国民組織は出来ます。出来なければならぬ。日本の国の有難さはこゝに現れてゐるのであります。

- 満州事変を主導、軍部官僚による「国防政治」を主張。
- 土地を追われ、大地にさまよつたはずの大陸浪人は、国家とともに、もはや人間不在の、民衆の手の届かぬ高みにいる。追い詰められた者が最後に発見した、《空》……。

飛行機は無着陸でグルグル廻る。而も破壊兵器は最も新鋭なもの、例へば今日戦争になると次の朝、夜が明けてみると敵国の首府や主要都市は徹底的に破壊せられて居る。その代り大阪も、東京も、北京も、上海も、廃墟になって居りませう。凡べて吹き飛んでしまふ……。……此の惨状に堪へ得る者が最後の優者であります。

- 具体的な土地は必要がない。「世界最終戦争」は、空でおこなわれる。
- 重力は大陸浪人にはおよばない。戦争がはじまれば、敵味方双方の領土は一瞬で破壊される。上空にあって、大地の起伏など無意味。大地の破壊に<sup>ひる</sup>怯んだほうが敗者。大地を克服した者こそ勝者。
- 大地とは富の源泉だが、いいかえれば、克服すべき欲望の象徴。大川の断食がはじまる。いかに大地が破壊されつくそうと、《場》としての皇道があれば、滅びることはない……。
- 《大地》を失って浮遊する大東亜共栄圏。